



**COMPTE-RENDU 3<sup>ÈME</sup> TABLE DE DISCUSSION  
PRODUCTION VÉGÉTALE, ANIMALE ET AGRO-ENVIRONNEMENT  
PLAN DE DÉVELOPPEMENT DE LA ZONE AGRICOLE (PDZA)**

**MERCREDI LE 9 MARS 2016, 9 H 00  
10, RUE KING, SALLE DU CONSEIL DES MAIRES, HUNTINGDON**

**SONT PRÉSENTS:**

Denis Henderson,	maire de Havelock et membre du CCA
Carolyn Cameron	mairesse de Hinchinbrooke et membre du CCA
François Rochefort	maire de Très-Saint-Sacrement
Maxime Bélanger	conseiller syndical à l'aménagement, UPA
Sylvain Gascon	agriculteur, Ferme Chatrac
Peter Bulow	agriculteur, conseiller municipal de Godmanchester
Michel Hébert	Président du syndicat de l'UPA du Haut-Saint-Laurent
André Dubois	agriculteur, UPA
Alain Cogliastro	botaniste chercheur, Jardin botanique de Montréal (IRBV)
Jean Roblain	conseiller municipal de Saint-Anicet
Marius Trépanier	agriculteur et membre du CCA, Club conseil en agroenvironnement Bassin La Guerre
Elisabeth G. Tellier	chargée de projets, Ambioterra
Mélissa Normandin	conseillère en aménagement et développemenn rural, MAPAQ
Peter Ednie	agriculteur, Silverburn Farms
Marie-Claude DeMartin	agricultrice, Ferme AJIRO
Daibhid Fraser	directeur général, Dundee
Josiane Carrière	agricultrice, Ferme Urdani
Joy Grant	agricultrice,
Michel Crête	agriculteur, Ferme Michel et Nicole Crête, syndicat des producteurs de lait du HSL
Alexandre Racicot	chargé de projet - PDZA, MRC du Haut-Saint-Laurent
Anna Potapova	agente de développement du bioalimentaire, MRC du Haut-Saint-Laurent

## ORDRE DU JOUR

9h00	Ouverture de la réunion et tour de table
9h10	Présentation du portrait sectoriel
9h30	Analyse Forces, Faiblesses, Opportunités, Menaces par secteur
10h30	Pause
10h45	Questions et enjeux
11h55	Prochaines étapes
12h00	Levée de la réunion

### PRODUCTION ANIMALE

- Le syndicat local pourrait nous fournir des données plus précises compte tenu que les statistiques du MAPAQ datent de 2010.
- Il serait aussi possible de sortir des statistiques de la financière agricole.
- Question : quel est l'impact de la signature du PTP sur les exploitants de la région? Il est encore trop tôt pour le dire. On sait que dernièrement, plusieurs fermes ont fermé leur porte. (6 fermes en 3 mois à Havelock)

#### Revenu

- Le revenu médian serait plus intéressant que le revenu moyen. Les données existent pour les fermes, selon les classes de revenu. Ces données seront présentées dans le PDZA.
- Il serait important de considérer les coûts de production pour avoir un portrait plus juste. Explorer les possibilités avec la financière agricole afin d'obtenir les données de revenus nettes (cultures assurées seulement).
- On questionne la pertinence de parler de revenus. C'est important pour juger de l'importance dans le PIB régional et le développement économique.
- Question : la hausse de revenu (+42%) entre 2004 et 2010 est-elle causée par une hausse de la production ou une hausse des prix.

### AGROENVIRONNEMENT

- Concernant les PAEF, les données de 2010 ne sont probablement pas représentatives de la réalité, puisque le PAEF est devenu obligatoire (?) depuis peu. Il est probable que la proportion d'EAE ayant un PAEF soit beaucoup plus élevée (À vérifier : applicable à qui et sous quelles conditions?).
- Il serait important de comparer ces données avec les chiffres des clubs agroenvironnementaux. (Voir Sylvie Thibodeau et Ambioterra (données Trout River)).

#### Cours d'eau

- Vérifier l'existence d'une base de données de l'entretien des cours d'eau à la MRC (coût par année et cartographie).
- L'érosion des sols dépend de deux éléments et elle ne peut pas être davantage contrôlée :
  - les pratiques agricoles (travail du sol et cultures)
  - les animaux ne sortent plus à l'extérieur. Les agriculteurs font attention à leurs pratiques.

- On explique qu'un projet de collaboration au niveau de l'entretien des cours d'eau au sein de la MRC est en phase exploratoire. Ce projet visera à coordonner les interventions de la MRC et du MAPAQ dans les zones les plus à risque d'érosion.
- Les municipalités s'occupent des demandes d'intervention dans les cours d'eau, mais c'est la MRC qui a la responsabilité d'entretenir les cours d'eau sur son territoire. Il y a une problématique particulière à Dundee, avec la Réserve nationale de faune du Lac Saint-François qui est sous la compétence du ministère de l'environnement (?). Donc il devient compliqué de faire les travaux de drainage dans cette municipalité. Évoque la possibilité d'avoir une approche commune entre les 13 municipalités.  
Présentement, l'approche de la MRC pour l'entretien des cours d'eau est plus curative que préventive. Il serait important d'élaborer une vision/un plan d'intervention plus durable qui permettrait d'optimiser l'intervention (réduction de l'érosion et des coûts futurs d'intervention). Diverses options et techniques d'intervention existent (hydrogéomorphologie).
- Est-ce qu'il y a une possibilité de remboursement des taxes pour les frais liés à l'entretien des cours d'eau qui pourrait être attachée à l'utilisation de bonnes pratiques agroenvironnementales afin d'encourager les agriculteurs à mettre en œuvre ces pratiques? (bandes-riveraines, semis-direct).

### Bandes riveraines

- Les agriculteurs ne veulent pas plus de réglementation. Il faut déjà respecter une bande de protection de 3m en milieu agricole (pour les fossés). Le ravinement constitue plus un problème que les fossés. Au lieu d'avoir une approche coercitive, il serait préférable d'accompagner les agriculteurs afin qu'ils adoptent de meilleures pratiques agroenvironnementales. Les normes de protection des bandes riveraines doivent être adaptées au contexte local (parfois plus sévère, parfois moins sévères).
- Résumé : ça prend un accompagnement (agronome) des agriculteurs afin qu'ils s'approprient les meilleures pratiques.

### Pratiques agroenvironnementales

- On évoque l'importance de l'arbre en agroenvironnement. Beaucoup de couvert forestier dans la MRC, mais mal réparti. Certaines municipalités en ont très peu. La biodiversité est très importante. Présentement il y a beaucoup de culture de maïs et de soya (monoculture) dans la région. Il serait important de diversifier les cultures et de favoriser les productions agricoles destinées à la consommation humaine plutôt qu'animale (maïs-grain).
- On essaie de trouver des troisièmes ou quatrièmes cultures de rotation qui seraient rentables.
- La pratique de semis-direct fonctionne très bien comme pratique agroenvironnementale. Il serait intéressant de pratiquer ce type de semis par plus de producteurs.
- Il est important de sensibiliser les agriculteurs aux pratiques agroenvironnementales. Comment la MRC peut agir pour favoriser la communication entre les agriculteurs et la population? Le PDZA serait peut-être un bon moyen pour le faire.

## AGROENVIRONNEMENT (SWOT)

### FORCES

Présence de CCAE sur le territoire

Production laitière, rotation des cultures

Financement (Prime-Vert)

Présence de prairie (rotation prévient l'érosion)

Sites de démonstration pour nouveaux projets (engrais verts, sols couverts toute l'année)

Méthode de travail

Engrais verts,

34% forêt

Émergence secteur biologique

Diversification production

Diversité de sol (maïs mal répartie) + chaleur

94% zone agricole

### FAIBLESSES

Manque de phosphore (matière organique)

Forêt mal répartie

Manque de diversité dans les cultures (maïs, soya)

Manque de communication générale

La réglementation induit beaucoup de pression sur les agriculteurs (PAEF)

Différentiel de réglementation avec compétiteurs de proximité

Manque de respect pour les agriculteurs

Manque de reconnaissance

Manque d'éducation

Diversité réglementation abattage d'arbre

Mauvaise répartition des producteurs d'engrais dans la MRC.

### OPPORTUNITÉS

Accompagnement, plus de ressources, de formation (arrosage, pesticides et dépestage), travailler AVEC les producteurs et non CONTRE.

!Travail de sensibilisation, nouvelles pratiques! Faire le lien avec les expositions agricoles et les écoles, les camps d'été. Contact en production laitière : Jean-Claude Poissant pour visites à l'école.

Chercher les vraies données pour travail minimal du sol

Sensibilisation, plus de haies brise-vent et semi-direct

Potentiel pour UA, dans certains secteurs

Sensibiliser les acheteurs

Sensibiliser les actions agro positives, + souvent (journal municipal)

Diffusion des bonnes pratiques environnementales dans les journaux locaux ou bulletins municipaux (Écho municipal de St-Anicet).

Aborder les producteurs en tant qu'entrepreneurs (\$\$\$).

### MENACES

Règlementation routière

Biosécurité

Nouvelles maladies

Besoin d'autres cultures

## GRANDE CULTURE (SWOT)

### FORCES

Aucune pression d'urbanisation (grands centres)  
Les sols sont productifs  
Qualité supérieure du soya (exportation au Japon)

### FAIBLESSES

Inondations (les arbres tombent en bordure des rivières).  
Mauvais contrôle des crues  
Enfouissement des engrais (date provinciale mal adaptée à notre région – températures plus chaudes)

### OPPORTUNITÉS

Changements climatiques  
Meilleur partenariat MRC-Municipalité, entretien des cours d'eau (plan d'entretien cyclique, approche préventive) + de communication  
Étudier différentes solutions de stabilisation des cours d'eau  
Meilleure rotation des cultures, plus de variété  
Très bon soya, très bonnes pommes. Explorer les possibilités de transformer ces matières premières localement (haricots noirs, soya, farine de maïs (tortillas))  
Produire des semences localement de plantes couvertures,  
Recenser les essais en culture (ex. : lin fibreux) (contacter les CCAE)

### MENACES

Changements climatiques  
Enfouissement du fumier  
Image négative des champs en culture (soya, maïs, « chimie dans les champs »)

## PRODUCTION ANIMALE (SWOT)

### FORCES

Diversité de productions

Aide au niveau de production laitière (démarrage, quotas)

Bon réseau de producteurs en chevreau de boucherie

Petit abattoir à Saint-Louis-de-Gonzague (ovin, bovin, caprin) (inspecté)

Production laitière importante

### FAIBLESSES

Chevreaux de boucherie (petites superficies nécessaires), mais le morcellement des terres est difficile

Location ou partage de bâtiments agricoles ou de ferme ne se font pas

Pas d'abattoirs de poule.

Restrictions sévères dans la production avicole (n'importe qui peut avoir jusqu'à 99 poules, sans quota; de 100 à 3000 poules – projet pilote sans quota- mais il faut respecter les même normes qu'un poulailler.)

### OPPORTUNITÉS

Potentiel de croissance du nombre d'ua par hectare de terres cultivées (possibilité d'augmentation du nombre d'ua selon les normes).

Meilleur réseau de partage de bâtiment/location

Favoriser les petits élevages

40% des producteurs (– de 50 000\$)

!Plus d'infrastructures de transformation!

Promouvoir la visibilité des producteurs en production animale (expositions agricoles)

### MENACES

Pas d'accès aux produits locaux (viande locale). C'est plus avantageux pour les producteurs de vendre leur produit à l'extérieur (Chicago).

**10H45 QUESTIONS ET ENJEUX;**

Plusieurs des questions ont été abordées tout au long de la rencontre;

**11H55 PROCHAINES ÉTAPES;**

Il est important de faire un retour sur les tables sectorielles et les constats qui en seront tirés avec l'UPA (via rencontres) vers la fin de l'été, le début de l'automne.

**12H00 LEVÉE DE LA RÉUNION.**